

KSZP-2003- 62 /17  
Odpowiadając prosimy powołać się na  
nasz numer pisma  
POLECONY ZA DOWODEM DORECZENIA

Poznań, dnia 15.05.2017r.

## Wszyscy Wykonawcy

### PYTANIA I ODPOWIEDZI

Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu, ul. Królowej Jadwigi 27/39, 61-871 Poznań udziela odpowiedzi na pytanie, które wpłynęły do Zamawiającego 11.05.2017r.. w postępowaniu **na świadczenie usługi bezpośredniej ochrony fizycznej, realizowanej zgodnie z przepisami ustawy o ochronie osób i mienia w Domu Studenta w Gorzowie Wlkp.**, prowadzonego w oparciu o przepisy określone art. 138g ust.1 pkt.1 i art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)

#### **Pytanie nr 1**

Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

#### **Odpowiedź 1**

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

#### **Pytanie nr 2**

W związku z określonym terminem zakończenia realizacji usługi obejmującym sześć miesięcy 2018 roku, wnoszę o wprowadzenia do umowy klauzuli waloryzacyjnej za ten okres. Wykonawca biorąc pod uwagę zakres zmian jakie w ostatnich 2 latach następują w związku ze zmianą wynagrodzeń, wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć jakie zmiany od stycznia 2018 roku w zakresie płac nastąpią. Wniosek o wprowadzenie klauzuli do umowy jest o tyle istotny (mimo, że umowa jest zawierana na okres 12 miesięcy), iż oferta jest składana w marcu, gdzie wykonawca nie ma żadnych wytycznych, przepisów, informacji w zakresie zmiany wynagrodzeń przewidzianych na rok 2018.

#### **Odpowiedź 2**

W przypadku zmiany obecnie obowiązujących regulacji prawnych dotyczących obowiązujących stawek wynagradzania, Zamawiający na wniosek Wykonawcy podejmie negocjacje w celu dostosowania wynagrodzenia do obowiązujących przepisów.

#### **Pytanie nr 3**

Wnoszę o wydłużenie czasu dojazdu do 10 minut. Zaznaczam, iż czas wskazany przez Zamawiającego jest czasem niemożliwym do spełnienia, w szczególności jeżeli grupy interwencyjne nie są dedykowane wyłącznie pod kontrakt Zamawiającego. W ramach tego postępowania Zamawiający nie zastrzega sobie prawa do wyłącznego korzystania z grupy interwencyjnej ponieważ koszt postawienia grupy interwencyjnej zdecydowanie wpłynąłby na stawkę za godzinę usługi 1 pracownika ochrony zarówno kwalifikowanego jak i bez kwalifikacji. Biorąc jeszcze pod uwagę fakt, iż grupa interwencyjna nie jest pojazdem uprzywilejowanym i musi postępować zgodnie z przepisami ruchu drogowego prośba o wydłużenie czasu dojazdu jest w pełni uzasadniona. W innym przypadku Zamawiający celowo stawia warunki niemożliwe do spełnienia, narażając Wykonawców na obciążanie ich karami umownymi. Ponadto postawiony w ten sposób wymóg, faworyzuje wykonawcę obecnie realizującego usługę.

#### **Odpowiedź 3**

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu dojazdu do 10 minut.

#### **Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie gotowości grupy interwencyjnej?

**Odpowiedź 4**

Tak

**Pytanie nr 5**

Zamawiający w par.8 umowy określił wysokość kar umownych jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Obciążenie finansowe jakie może wynikać w związku z wysokością nałożonych kar za konkretne uchybienie jest nieadekwatne do wartości zamówienia. Wobec powyższego wnoszę o modyfikację par. 19 w następujący sposób:

*2. W przypadku ustalenia przez Zamawiającego, że choćby raz w ciągu miesiąca obrachunkowego pracownik ochrony nie był obecny na posterunku albo że Wykonawca choćby dwa razy w ciągu miesiąca obrachunkowego nie przystąpił do wykonania którejkolwiek innej czynności będącej przedmiotem umowy, Zamawiający jest uprawniony do żądania zapłaty od Wykonawcy kary umownej w kwocie odpowiadającej 50 % wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za miesiąc w którym zdarzenie nastąpiło według faktury rozliczającej Dom Studenta.*

*3. W przypadku ustalenia przez Zamawiającego nienależytego wykonywania usługi choćby raz w ciągu miesiąca obrachunkowego i braku reakcji Wykonawcy skutkującej należywym wykonywaniem usługi na telefoniczne wezwanie Zamawiającego, Zamawiający jest uprawniony do żądania zapłaty od Wykonawcy kary umownej w kwocie odpowiadającej 1/60 wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za miesiąc w którym zdarzenie nastąpiło według faktury rozliczającej Dom Studencki.*

*4. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości przedmiotu umowy brutto określonej w § 7 ust. 2 niniejszej umowy.*

Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współzycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne.

Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione.

Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.8 umowy.

**Odpowiedź 5**

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

**Pytanie nr 6**

Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenia zamówienia publicznego (Dz.U. z 2016r., poz.1128) uprzejmie proszę sporządzeni kopii protokołu(dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia) i przesłania go faxem.

**Odpowiedź 6**

Zamawiający informuje, iż związku z możliwością zawartą we wzorze protokołu wypełni wartość szacunkową zamówienia po otwarciu ofert.

Z poważaniem